



**Finanziato
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO “PNRR 2021-2026 – M2C4I2.2 – CUP F26B18000340005 – PROGETTO SCUOLE PIÙ BELLE E PIÙ SICURE – LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA EDILE E IMPIANTISTICA DELLA SCUOLA PRIMARIA “C. COLLODI” – FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU. CIG 955072104D.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 20/02/2023

L'anno 2023, il giorno 20 (venti) del mese di febbraio, alle ore 10:30

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 839 del 15/12/2022 del Responsabile del Servizio “Lavori Pubblici - Urbanistica – Ambiente” del Comune di San Giorgio Piacentino (PC), si disponeva di indire una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto esecutivo “PNRR 2021-2026 – M2C4I2.2 – CUP F26B18000340005 – PROGETTO SCUOLE PIÙ BELLE E PIÙ SICURE – LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA EDILE E IMPIANTISTICA DELLA SCUOLA PRIMARIA “C. COLLODI” – FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU”, approvato con deliberazione di Giunta comunale n. 97 del 01.12.2022, demandandone l’espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d’ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 148 del 19/12/2022, per estratto sul quotidiano a diffusione locale “Libertà” e sul quotidiano a diffusione nazionale “La Repubblica” in data 19/12/2022 sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell’art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione “Bandi SUA” , su SITAR-ER e sull’Albo pretorio del sito del Comune di San Giorgio Piacentino;
- il valore dell'appalto è pari a € 687.994,36 al netto di I.V.A. di cui € 56.116,60 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso);
- il disciplinare di gara fissava i termini per la presentazione delle offerte nelle ore 18:00 del 24/01/2023, mentre la data della seduta pubblica virtuale per l’apertura delle offerte era fissata alle ore 10:00 del 25/01/2023;
- con determinazione n. 50 del 18/01/2023 della Titolare di Posizione Organizzativa “Stazione Unica Appaltante” della Provincia di Piacenza, Dott.ssa Giuliana Cordani, per le motivazioni riportate nella determinazione medesima, il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato prorogato e il nuovo termine è stato fissato nelle ore 18:00 del 06/02/2023, mentre la data della seduta pubblica virtuale per l’apertura delle offerte è stata fissata alle ore 09:30 del 07/02/2023;

- l'avviso di proroga dei termini di cui sopra è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, serie speciale relativa ai contratti pubblici, n° 9 del 23/01/2023, per estratto sul quotidiano a diffusione locale "Libertà" e sul quotidiano a diffusione nazionale "La Repubblica" in data 23/01/2023 sulla piattaforma telematica SATER, ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia, nella sezione "Bandi SUA", su SITAR-ER e sull'Albo pretorio del sito del Comune di San Giorgio Piacentino;
- entro tale termine sono pervenute n° 2 offerte da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 1. EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO, con sede a Terranova dei Passerini (LO);
 2. EDILSTRADE BUILDING S.P.A., con sede a Piacenza (PC);
- in data 07/02/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha sbloccato le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando ad entrambi lo stato di "ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016", come previsto dal paragrafo 26 del Disciplinare di gara;
- in data 09/02/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro di sistema n. PI042845-23, si è data notizia dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet istituzionale della Stazione Unica Appaltante della Provincia del verbale di cui sopra;
- con determinazione n. 165 del 14/02/2023 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte in riferimento alla procedura in oggetto;
- in data 15/02/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI049122-23, si è data notizia della data e ora della seduta, convocata per l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica; si è trasmessa inoltre la determinazione n. 165 del 14/02/2023 di nomina della commissione giudicatrice delle offerte;
- in data 16/02/2023 si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui si è redatto verbale, convocata per l'apertura delle buste tecniche da parte della Commissione giudicatrice, seduta nel corso della quale si è provveduto a verificare il rispetto formale di tale offerta;
- in data 16/02/2023 la Commissione giudicatrice delle offerte si è riunita, in forma riservata, per l'esame dell'offerta tecnica, e di tale seduta è stato redatto verbale;
- in data 17/02/2023, tramite il sistema SATER, con nota di Registro n. PI051006-23, si è data notizia della data e ora della presente seduta, convocata per rendere noti i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, all'attribuzione dei relativi punteggi, al calcolo del punteggio complessivo ottenuto dai concorrenti, sommando i punteggi relativi all'offerta tecnica con i punteggi dell'offerta economica;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 165 del 14/02/2023, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- Ing. Jonathan Monti, Dirigente del Servizio "Edilizia e Servizi Tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di presidente;
- Per. Ind. Roberto Dacrema, titolare della P.O. "Progettazione edilizia scolastica, impianti tecnologici e Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione" del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente;
- Ing. Francesco Zaccaria, dipendente del Servizio "Edilizia e Servizi tecnologici" della Provincia di Piacenza, in veste di componente.

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla dott.ssa Viviana Arena, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica convocata per rendere noti i punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e alla successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si procede anzitutto con la comunicazione dei punteggi ottenuti dalle offerte tecnico-qualitative dei concorrenti in gara tramite il comando "assegna il punteggio" sulla piattaforma "SATER", da cui emerge il seguente punteggio tecnico complessivo:

- "EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO" 5,00
- "EDILSTRADE BUILDING S.P.A." 57,00

Si procede, quindi, con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

Il Presidente richiama il disposto del paragrafo 12.3 del Disciplinare di gara, secondo il quale il punteggio massimo attribuibile alle offerte economiche è pari a 25 punti, e la metodologia di attribuzione del punteggio all'offerta economica, che di seguito si riporta per estratto, è la seguente:

Per la determinazione del coefficiente dell'elemento di valutazione di natura quantitativa "prezzo", cioè al criterio di valutazione "B) Ribasso unico percentuale sull'importo posto a base di gara", sarà utilizzata la metodologia di cui al capitolo IV delle Linee guida ANAC denominate "Offerta economicamente più vantaggiosa", attraverso la seguente formula:

$$P(B)_i = V(B)_i \times 25$$

con: $V(B)_i = R_i / R_{max}$ dove:

$P(B)_i$ = punteggio attribuito al concorrente i -esimo relativamente al criterio di valutazione "B" (offerta economica);

$V(B)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

R_i = valore dell'offerta, in termini di ribasso percentuale, del concorrente i -esimo;

R_{max} = valore dell'offerta, in termini di ribasso percentuale, avente ribasso percentuale massimo.

Si procede all'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi; i ribassi percentuali offerti dai concorrenti sull'importo a base di gara sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
n.1 "EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO"	5,920	15.000,00	162.000,00
n.2 "EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	0,450	5.200,00	168.524,40

Dall'applicazione delle formule previste nel Disciplinare di gara e sopra riportate, si ottengono i coefficienti attribuiti alle offerte economiche dei concorrenti, coefficienti che, moltiplicati per il punteggio massimo assegnabile all'offerta economica, pari a 25 punti, danno luogo ai seguenti punteggi, calcolati automaticamente dalla piattaforma "SATER":

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
n.1 "EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO"	25
n.2 "EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	1,90

Sommando i punteggi ottenuti dai concorrenti relativamente all'offerta tecnica e all'offerta economica, si ottengono i seguenti punteggi complessivi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
n.1 "EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO"	5,00	25,00	30,00
n.2 "EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	57,00	1,90	58,90

La graduatoria risulta essere, pertanto, la seguente:

POSIZIONE	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1°	"EDILSTRADE BUILDING S.P.A."	58,90
2°	EDIL ROSA DI ROSA VINCENZO"	30,00

L'impresa "EDILSTRADE BUILDING S.P.A." (C.F./P.IVA 00103110334) con sede a Piacenza (PC) in Via C. Colombo 22 con un punteggio complessivo di 58,90 punti su 100 (57 punti per l'offerta qualitativa, 1,90 punti per l'offerta economica), è l'aggiudicatario proposto.

Essendo il numero delle offerte inferiore a 3, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016, non si effettua il calcolo per l'individuazione delle offerte anomale.

La Commissione giudicatrice, completato l'espletamento delle operazioni per le quali era stata costituita, rassegna la documentazione di gara al Responsabile Unico del Procedimento per le valutazioni di competenza ai sensi dell'ultimo periodo del comma 6 dell'art. 97 del Codice dei contratti pubblici.

La seduta si conclude alle ore 10:39.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice:

Ing. Jonathan Monti _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Per. Ind. Roberto Dacrema _____

Ing. Francesco Zaccaria _____

dott.ssa Viviana Arena _____ (segretaria verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato agli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 17/04/2023